

# การสอบสัมภาษณ์แบบหลายสถานีย่อย MMI

## Basic concepts of MMI

### ทำความรู้จักกับ MMI

การคัดเลือกเข้ารับการศึกษานในโรงเรียนวิทยาศาสตร์สุขภาพในปัจจุบันมีการพัฒนาให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพมากขึ้น โดยวิธีที่เป็นที่นิยมและมีการศึกษานับสนุนมากในปัจจุบัน คือการสอบสัมภาษณ์แบบหลายสถานีย่อย (Multiple-Mini Interview: MMI) ซึ่งคิดค้นครั้งแรกจากมหาวิทยาลัย McMaster ในปี ค.ศ.2002 และพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับและใช้กันอย่างแพร่หลายทั่วโลก ในอดีตการคัดเลือกเข้าทั้งระดับก่อนปริญญาและหลังปริญญา มักใช้การสอบเพื่อวัดความรู้ ร่วมกับการสัมภาษณ์ต่อหน้ากรรมการหลายคน (panel board interview) ซึ่งเป็นวิธีที่มี validity และ reliability ค่อนข้างต่ำ มีเวลาต่อผู้เข้าสัมภาษณ์แต่ละคนจำกัด การสัมภาษณ์ทำรวมในห้องเดียวต่อหน้ากรรมการหลายคน บางครั้งมีกรรมการที่ขึ้นากรรมการคนอื่นทำให้เกิดอคติในการให้คะแนน กำหนดวัตถุประสงค์หรือผลลัพธ์ไม่ค่อยได้ และควบคุมให้ทำซ้ำแล้วได้ผลลัพธ์เหมือนเดิมค่อนข้างยาก ส่วน MMI คือการจัดสัมภาษณ์สถานีย่อยที่มีกรรมการประจำสถานี แต่ละสถานีมีวัตถุประสงค์ กิจกรรม และข้อคำถามที่แตกต่างกันไป โดยผู้เข้าสัมภาษณ์จะผ่านทีละสถานี และหมุนเวียนจนครบตามลำดับลักษณะคล้ายการสอบ OSCE โดยเป็นการสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างชัดเจนเป็นรูปธรรม ประกอบไปด้วยสถานีสัมภาษณ์ 6-12 สถานี แต่ละสถานีใช้เวลา 5-15 นาที และมีกรรมการประจำสถานี 1-2 คน กรรมการสอบสามารถออกแบบสมรรถนะที่ต้องการวัด แจกแจงตามความรู้ ทักษะ และทักษะ non-technical ที่หลากหลาย เพื่อกำหนดเป็นข้อคำถามหรือกิจกรรมในแต่ละสถานี ตัวอย่างสถานีที่อาจประเมินใน MMI เช่น ทักษะการใช้กล้ามเนื้อมัดเล็ก มีกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ มีทักษะการสื่อสาร การทำงานเป็นทีม มีความยืดหยุ่น กิจกรรมในสถานีอาจเป็นการสัมภาษณ์ การแก้ปัญหากรณีศึกษา การแสดงความคิดเห็นต่อสถานการณ์ตัวอย่าง การแสดงบทบาทสมมติ เพื่อแก้ไขสถานการณ์ การแสดงทักษะกับหุ่นจำลอง และการเขียนรายงาน เป็นต้น



รศ. พญ.กษณา รักษาภรณ์

ภาควิชาวิสัญญีวิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

## จุดเด่นของ MMI

การใช้ MMI ในกระบวนการคัดเลือก เมื่อออกแบบและควบคุมกระบวนการให้ดี จะมี validity สูงกว่าการสัมภาษณ์ต่อหน้ากรรมการหลายคน โดยสามารถพัฒนาให้มี validity สูงได้เริ่มตั้งแต่กระบวนการออกแบบผลลัพธ์สมรรถนะโดยรวม แจกแจงเป็นแต่ละสถานี และออกแบบคำถามหรือกิจกรรมที่เป็นการแสดงถึงสมรรถนะนั้นในแต่ละสถานี MMI สามารถวัดและประเมินผู้สมัครได้จากหลากหลายมุมมองในแต่ละสถานี โดยแต่ละสถานีแยกจากกันอย่างชัดเจนไม่ส่งผลต่อกัน มีการศึกษาพบว่าผลของ MMI ที่ใช้ในกระบวนการรับเข้ามีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานของนักศึกษาแพทย์จากการศึกษาในโรงเรียนแพทย์หลายแห่ง ถึงแม้ในระดับของการคัดเลือกแพทย์ประจำบ้านจะยังมีผลการศึกษาที่ขัดแย้ง บางการศึกษาพบว่าสัมพันธ์กัน ในขณะที่บางการศึกษายังไม่ชัดเจนนัก แต่แนวโน้มไปในทิศทางที่การใช้ MMI มีอำนาจจำแนกในทักษะที่นอกเหนือจากความรู้ และสามารถระบุได้ว่าผู้ที่ได้รับคัดเลือกจะสามารถพัฒนาทักษะเหล่านั้นได้ดี

การศึกษาสนับสนุนว่า MMI เป็นวิธีที่มี reliability สูงกว่าการสัมภาษณ์ต่อหน้ากรรมการหลายคน เนื่องจากกรรมการจะมีสมาธิมากกว่าในการสัมภาษณ์และให้คะแนน ไม่ถูกรบกวนด้วยการโน้มน้าวจากกรรมการคนอื่น การใช้ MMI ลดอคติในการให้คะแนนของกรรมการ ไม่มีการเปรียบเทียบผู้สมัครในมุมมองของกรรมการแต่ละคน เนื่องจากเป็นการแยกกันให้คะแนน และเป็นการประเมินจากหลายมิติตามสมรรถนะที่กำหนดไว้ล่วงหน้า คะแนนจากกรรมการแต่ละคนมีส่วนที่เท่าเทียมกันและไม่มีอิทธิพลต่อกัน ทำให้การประเมินเป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยการเพิ่ม reliability ทำได้ด้วยการเพิ่มจำนวนสถานี มีตารางการให้คะแนนที่ชัดเจน และการฝึกฝนกรรมการผู้ให้คะแนนก่อนเริ่มกระบวนการ

การคัดเลือกเข้ารับการศึกษายเป็นกระบวนการที่ผู้สมัครมีความเครียดสูง หากรับมือกับความเครียดและความกดดันได้ไม่ดี อาจทำให้ผลการสัมภาษณ์ออกมาไม่ดี การสัมภาษณ์ที่มีหลายสถานี ช่วยลดความเครียดได้เนื่องจากแต่ละสถานีมีการตัดสินใจคะแนนแยกจากกัน เมื่อผ่านสถานีหนึ่งที่ทำไม่ได้ดีนัก ผู้สมัครสามารถทำคะแนนในสถานีถัดไปได้หากรับมือกับความเครียดได้ดีขึ้น และโดยรวมบรรยากาศในการสัมภาษณ์ผ่อนคลายมากขึ้น เมื่อมีผู้สมัครอยู่กับกรรมการเพียงหนึ่งคน เมื่อเปรียบเทียบกับการนั่งสัมภาษณ์ต่อหน้ากรรมการหลายคนในครั้งเดียว ทำให้ผู้สมัครกล้าที่จะแสดงความคิดเห็น และแสดงออกถึงตัวตนของตัวเองได้ดีและสมจริงมากขึ้น

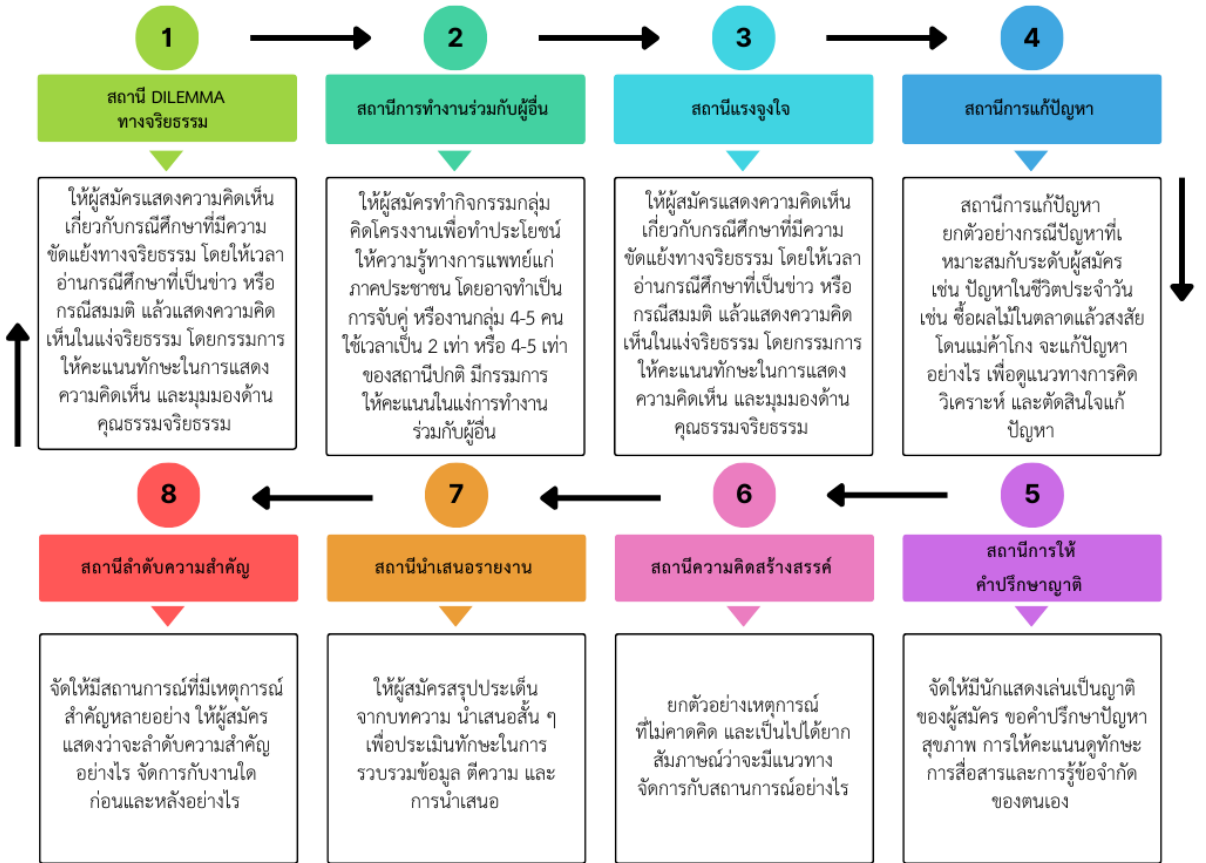


มีการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรในการจัดสัมภาษณ์แบบ MMI พบว่าไม่แตกต่างจากการสัมภาษณ์ต่อหน้ากรรมการหลายคน เนื่องจากใช้กรรมการจำนวนเท่าเดิม อาจต้องใช้สถานที่ที่เป็นห้องแยกใช้ห้องจำนวนมากขึ้น และใช้เวลาในการเตรียมข้อคำถามแต่ละสถานี การทำ blueprint เพิ่มขึ้น แต่พบว่าเมื่อปรับเป็น MMI จะใช้เวลาในการสัมภาษณ์ผู้สมัครทั้งหมดลดลง สามารถสัมภาษณ์ผู้สมัครได้จำนวนเพิ่มขึ้น

ในแง่มุมของการยอมรับผลการคัดเลือกโดยใช้ MMI มีการสำรวจทั้งในกลุ่มผู้สมัคร และกลุ่มกรรมการผู้สัมภาษณ์ พบว่าทั้งสองกลุ่มยอมรับว่าเป็นกระบวนการที่ยุติธรรมในการคัดเลือก และผลการตัดสินใจยอมรับได้ในทั้งการคัดเลือกระดับก่อนปริญญาและหลังปริญญา โดยคณะกรรมการที่เคยคัดเลือกในแบบการสัมภาษณ์ต่อหน้ากรรมการหลายคนมากกว่าร้อยละ 90 ยอมรับว่า MMI เป็นวิธีที่พิสูจน์สมรรถนะของผู้สมัครได้ดีกว่า

## ลักษณะคำถามและกิจกรรมในแต่ละสถานี MMI

การออกแบบคำถามและกิจกรรมในสถานีสามารถทำได้หลากหลาย ขึ้นกับสมรรถนะผลลัพธ์และวัตถุประสงค์ของการคัดเลือกที่กำหนด ตัวอย่างคำถามและกิจกรรมดังนี้



ส่วนวิธีการให้คะแนน จะพัฒนาเป็น checklist หรือ rubrics ในการให้คะแนน ก็ได้ แต่ต้องมีหลักเกณฑ์ในการรวมคะแนนและพิจารณาตัดสินผลล่วงหน้า และมีการฝึกฝนกรรมการผู้ให้คะแนนก่อนใช้จริง จึงจะทำให้การสัมภาษณ์ด้วยวิธี MMI มีประสิทธิภาพ