SHEE Sharing

Comparison of the Multiple Mini-Interview and the Traditional Interview in Medical School

Admission : Lessons Learned Using a Hybrid Model at One Institution.

ในบทความก่อนหน้านี้ ได้มีการกล่าวถึงลักษณะต่างๆของ Multiple Mini-Interview (MMI) และจุดเด่นของการนำ MMI มาใช้ในการสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกเข้าเรียนต่อเมื่อเปรียบเทียบกับการสัมภาษณ์แบบดั้งเดิม หรือ Traditional Interview (TI) และหนึ่งในจุดเด่นของ MMI คือทำให้เกิดการประเมินแบบองค์รวม (Holistic review) ซึ่งตรงกับทิศทางการสอบเข้าโรงเรียนแพทย์ที่ AAMC (Association of American Medical Colleges) ได้ให้คำนิยาม Holistic Review ไว้ว่า ***"การให้กรรมการคุมสอบได้พิจารณาผู้สมัครอย่างรอบด้าน ทั้งประสบการณ์ คุณลักษณะ ความสามารถทางวิชาการ และคุณค่าที่ผู้สมัครสามารถมอบให้ต่อการเรียนรู้และการฝึกทักษะในอนาคต"***

ในบทความนี้ผู้เขียนได้เลือกบทความ Comparison of the Multiple Mini-Interview and the Traditional Interview in Medical School Admission : Lessons Learned Using a Hybrid Model at One Institution โดย Madeline Abrams และคณะ ซึ่งได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร Academic Medicine ปี 2023 มานำเสนอให้ทุกท่านโดยการศึกษานี้จัดทำขึ้น ณ โรงเรียนแพทย์ Donald and Barbara Zucker School of Medicine (Zucker SOM) เมือง New York ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยนำผลการสัมภาษณ์สอบเข้าโรงเรียนแพทย์ย้อนหลัง 3 ปี คือ การสัมภาษณ์ TI ในปี 2017-2018 และการสัมภาษณ์ผสม (TI-MMI) คือมีการสัมภาษณ์ TI คู่กับ MMI ในปี 2018-2019 และ 2019-2020 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนและความแตกต่างจากข้อมูลที่ได้จากการสอบ TI และ MMI รวมถึงศึกษาการสัมภาษณ์ผสมสามารถทำให้ได้ผู้สมัครที่มีความหลากหลายขึ้นหรือไม่

นพ.คณิน ดาษถนิม
ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการศึกษาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

การดำเนินการวิจัย

งานวิจัยเป็นงานวิจัยเชิงปริมาณโดยศึกษาข้อมูลย้อนหลัง (Retrospective study) ซึ่งศึกษาเปรียบเทียบคะแนนสอบสัมภาษณ์ย้อนหลัง 3 ปี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1 ในปี 2017-2018 เป็นการสัมภาษณ์แบบดั้งเดิม (TI) เพียงอย่างเดียว ผู้สมัครแต่ละคนถูกสัมภาษณ์ 2 สถานี โดยผู้ประเมิน 2 คน โดยสถานีแรกผู้ประเมินจะเห็นคะแนนสอบเข้าของผู้สมัคร และสถานีที่ 2 จะปกปิดคะแนนสอบเข้า จากนั้นผู้ประเมินให้คะแนน 1-5 กำหนด 1 คือ น้อยมาก และ 5 คือ เกินความคาดหวัง ผู้สมัครที่ได้คะแนนรวมจาก 2 สถานีตั้งแต่ 8 คะแนนขึ้นไปจะผ่านการคัดเลือก

2 ในปี 2018-2020 เป็นการสัมภาษณ์แบบผสม (TI-MMI) โดยประกอบด้วย TI 2 สถานี และ MMI 5 สถานี โดยผู้ประเมินแต่ละสถานีให้คะแนน 1-5 ตามแบบประเมิน ผู้สมัครที่ได้คะแนนรวมตั้งแต่ 24 คะแนนขึ้นไปจะผ่านการคัดเลือก

จากนั้นนำข้อมูลคะแนนสัมภาษณ์ TI และ MMI ที่ได้คำนวณทางสถิติเพื่อหาความสัมพันธ์ของคะแนน

คำถามงานวิจัย

1 ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนจากการสัมภาษณ์ TI และ MMI ในการสัมภาษณ์แบบผสม

2 การสัมภาษณ์แบบผสมทำให้เกิดความหลากหลายในการคัดเลือกผู้สมัครหรือไม่

3 ความแตกต่างระหว่างคะแนนประเมิน TI ในการสัมภาษณ์แบบดั้งเดิมเพียงอย่างเดียวเทียบกับการสัมภาษณ์แบบผสม

ผลการศึกษา

1 พบความสัมพันธ์ปานกลางระหว่างคะแนนรวม MMI และคะแนน TI ในสถานีที่ปกปิดคะแนนสอบเข้า ในขณะที่พบความสัมพันธ์น้อยระหว่างคะแนนรวม MMI และคะแนน TI ในสถานีที่ผู้ประเมินเห็นคะแนนสอบเข้า

2 ในการสัมภาษณ์แบบผสม พบว่าเมื่อใช้คะแนนรวม TI และ MMI จะมีจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์คัดเลือกเพิ่มขึ้น 10-18% เทียบกับเมื่อใช้คะแนน TI เพียงอย่างเดียว

3 พบว่าเมื่อใช้คะแนนรวม TI และ MMI ทำให้เกิดความหลากหลายในการคัดเลือกผู้สมัครมากขึ้น โดยพบสัดส่วนของกลุ่มประชากรที่พบได้น้อยในวงการแพทย์เพิ่มขึ้น 2% เมื่อใช้เกณฑ์คะแนนรวม TI-MMI เทียบกับเมื่อใช้คะแนน TI เพียงอย่างเดียว

4 พบว่าในการสัมภาษณ์แบบผสม คะแนนรวมของ TI ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ และมีการกระจายตัวของการให้คะแนนมากขึ้น คือพบการให้คะแนน 2 และ 3 เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับการสัมภาษณ์ TI เพียงอย่างเดียว

การประยุกต์ใช้

1 การสอบสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกนักศึกษาแพทย์

งานวิจัยนี้ช่วยยืนยันว่าการนำ MMI มาใช้ทำให้การประเมินผู้สมัครเป็นแบบองค์รวมมากขึ้น สามารถลดอคติที่เกิดขึ้นความเชื่อหรือทัศนคติส่วนบุคคล เช่น สีผิว เชื้อชาติ ได้เนื่องจากเป็นการประเมินที่ทักษะที่แสดงออกมามากกว่าตัวบุคคล ดังนั้นหากต้องการนำ MMI มาใช้ในการคัดเลือกนักศึกษาแพทย์ การออกแบบโจทย์จึงมีความสำคัญ วัตถุประสงค์ของโจทย์แต่ละข้อควรมีความชัดเจน เพื่อประเมินทักษะทางพฤติกรรมหรือลักษณะนิสัยจำเพาะ ร่วมกับจำนวนข้อไม่ควรน้อยจนเกินไป เพื่อให้ผู้สมัครได้แสดงศักยภาพของตัวเองออกมาโดยไม่กังวลถึงความผิดพลาดที่เกิดขึ้นในข้ออื่น ๆ

2 ผลของคะแนนสอบต่อการประเมินการสัมภาษณ์

งานวิจัยนี้พบหลักฐานสนับสนุนว่าการที่ผู้ประเมินเห็นคะแนนสอบเข้าของผู้สมัครอาจทำให้เกิดอคติได้ ดังนั้นหากในการสัมภาษณ์มีวัตถุประสงค์เพื่อจะประเมินทางด้านพฤติกรรมและลักษณะนิสัย การปกปิดคะแนนสอบของผู้สมัครทำให้สามารถตัดอคติดังกล่าวออกได้ ดังนั้นในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ หากต้องการประเมินผู้สมัครอย่างรอบด้านทั้งความรู้ ทักษะและทัศนคติ คะแนนสอบเข้าเป็นเกณฑ์ในประเมินด้านความรู้ และการสัมภาษณ์ MMI เหมาะสำหรับประเมินทักษะและทัศนคติของผู้สมัคร การแยกประเมินในแต่ละองค์ประกอบช่วยให้ประเมินผู้สมัครเป็นแบบองค์รวมมากขึ้น

3 แนวทางการสอบคัดเลือกในอนาคต

การสัมภาษณ์เป็นวิธีที่สามารถประเมินทักษะที่สำคัญของอาชีพแพทย์ได้ดีนั้นคือทักษะปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้คน และเริ่มมีการใช้ MMI ในการคัดเลือกนักศึกษาหรือแพทย์ประจำบ้านเพื่อเข้าเรียนต่อมากขึ้น ดังนั้นการสอบสัมภาษณ์จึงเป็นกระบวนการสำคัญในการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในอนาคต แต่ยังไม่มีข้อสรุปที่ชัดเจนว่าเกณฑ์คัดเลือกใดที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด การสอบ MMI เพียงอย่างเดียวหรือการทำการสัมภาษณ์แบบผสมสามารถเพิ่มประสิทธิภาพหรือทำให้เกิดการประเมินแบบองค์รวมมากกว่า การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ MMI จึงยังมีความสำคัญที่ต้องศึกษาเพิ่มเติมอีกในอนาคต