

Students' voice

“ กลับมาอีกครั้งกับ บทความ Students' voice บทความที่ทีมงานได้ ไปสำรวจรวบรวมความคิดเห็นของนักเรียนในประเด็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับหัวข้อที่ได้กล่าวถึงในวารสารฉบับนี้ เพื่อสะท้อนมุมมองของผู้เรียนในโรงเรียนวิทยาศาสตร์สุขภาพให้แก่ผู้อ่าน ”



นพ.ศรัณย์ชัย แพทย์เจริญชัย

ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการศึกษาวินิจฉัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ
คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล

ในฉบับนี้ทางทีมงานได้สำรวจความคิดเห็นของผู้เรียนในหัวข้อ “ข้อสอบปรนัยที่ดีควรมีลักษณะเป็นอย่างไร” ซึ่งในกลุ่มผู้เรียนที่ได้มาแสดงความคิดเห็นนั้น ทางทีมงานได้คัดเลือกจากกลุ่มนักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 3 และแพทย์ใช้ทุนชั้นปีที่ 1 ซึ่งผู้เรียนทั้ง 2 กลุ่มนี้ถือเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ดีเนื่องจากเป็นผู้เรียนที่ได้ผ่านประสบการณ์การวัดประเมินผลความรู้ด้วยรูปแบบข้อสอบปรนัยมาอย่างมากมายทั้งการสอบภายในสถาบันตนเอง และการสอบวัดมาตรฐานระดับประเทศ ทั้งในระดับชั้นปรีคลินิกและคลินิก

ทางทีมงานได้มีการตั้งประเด็นคำถามเพื่อสอบถามความเห็นของผู้เรียนออกเป็น 3 ข้อ เพื่อให้ง่ายต่อการเรียบเรียงคำตอบดังนี้

1. ในความเห็นของผู้เรียน ข้อสอบปรนัยที่ดีควรเป็นอย่างไร ?

จากการเก็บข้อมูล พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าข้อสอบที่ดีนั้น สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ด้าน คือ ด้านของเนื้อหา และ ด้านของโครงสร้างข้อสอบ โดยในด้านเนื้อหานั้น ผู้เรียนคิดว่าเนื้อหาในการออกข้อสอบควรเป็นเนื้อหาที่อยู่ในระดับที่เหมาะสม ไม่เกินเนื้อหาที่อาจารย์สอนในห้องเรียน หรือเนื้อหาที่ถูกกำหนดในหลักสูตร ควรเป็นเนื้อหาที่มีความจำเป็นต่อการนำไปใช้ต่อในวิชาชีพจริงๆ โดยลักษณะของเนื้อหาควรจะมีทั้งเนื้อหาที่เป็นส่วนของทฤษฎีและส่วนที่เป็นการประยุกต์ใช้ความรู้หรือการคิดวิเคราะห์ในสัดส่วนที่เหมาะสม ในส่วนของระดับความยากง่ายของข้อสอบ อยากให้มีสัดส่วนของข้อสอบในระดับง่าย ปานกลางและยาก ในสัดส่วนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินของรายวิชา สำหรับในด้านของโครงสร้างข้อสอบนั้น ผู้เรียนส่วนใหญ่มองว่า ข้อคำถามควรจะเป็นข้อคำถามที่เมื่ออ่านแล้วสามารถที่จะตอบได้เลย โดยที่ไม่ต้องดูตัวเลือกก่อน อีกทั้งข้อคำถามควรจะใช้ภาษาที่ไม่กำกวม เข้าใจง่าย ดีความได้ในรูปแบบเดียว โดยหากเป็นข้อคำถามที่มีลักษณะของการให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์คำตอบ ก็ควรที่จะให้เฉพาะข้อมูลที่มีความจำเป็นต่อการนำไปคิดในการหาคำตอบ

“ไม่ควรจะไปหยิบเรื่องที่ไม่เน้นตาม ‘ซอกหลืบ’ เอกสารประกอบการเรียน หรือเนื้อหาที่ไม่เน้นหนักและไม่ได้จำเป็นต้องรู้เพื่อผ่านเกณฑ์ของรายวิชา”

- ภูริชญา -



“อยากให้ เป็นข้อสอบที่นำมา monitor และพัฒนาตนเองต่อได้”

- พนธกร -



“ออก must know จริงๆ ที่จะได้ใช้ต่อไปในการประกอบอาชีพแพทย์”

- พิมพ์มาดา -



“ คิดว่าข้อสอบปรนัยที่ไม่มุ่งเน้นทดสอบ ความจำ (recall questions) และ เลือกทดสอบผู้สอบในแง่ของการนำความรู้ไป ประยุกต์ให้เข้ากับ scenario ตามโจทย์เป็น ข้อสอบปรนัยที่ดี ”

- ภควรรณ -



“ คิดว่า ข้อ สอบ ส่วน practical ควรจะมีพอๆ กับข้อสอบทฤษฎี ”

- ภาณ -



2. จากประสบการณ์ที่ผ่านมา ปัญหาที่พบบ่อยใน การสอบข้อสอบปรนัย มีอะไรบ้าง ?

ผู้เรียนหลายคนประสบปัญหาเดียวกันในการทำ ข้อสอบปรนัย คือ หลายๆ การสอบปริมาณของข้อสอบ ไม่สัมพันธ์กับเวลาที่ใช้ในการสอบ จึงทำให้การวัดประเมิณผล นั้นเป็นเหมือนการวัดความเร็วในการทำข้อสอบมากกว่า การวัดระดับความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เข้าสอบ มีข้อสอบบางข้อที่มีการใช้คำถามในเชิงปฏิเสธ เช่น ไม่ใช่ ไม่ ซึ่งทำให้บางครั้งผู้สอบมีความสับสนในประเด็นที่โจทย์ ต้องการถาม ซึ่งอาจจะทำให้ผู้สอบตอบผิดต่างๆ ที่มีความรู้ใน ประเด็นนั้นได้ หรือบางครั้งมีการใช้คำถามที่เป็นเชิงปฏิเสธ ซ้อนปฏิเสธก็เป็นปัญหาที่ทำให้เกิดความสับสนได้เช่นกัน อีกปัญหาคือ ข้อสอบที่มีส่วนของคำถามที่ยาวเกินไปหรือ ให้ข้อมูลมากเกินไปจนความจำเป็นซึ่งทำให้ผู้สอบเสียเวลาใน การอ่านโจทย์แทนที่จะใช้เวลาในการคิดวิเคราะห์ และ อีกประเด็นที่พบได้บ่อยคือ การที่มีตัวเลือกในลักษณะการ เลือกตัวเลือกย่อยๆ อีกใน 1 ตัวเลือก เช่น ข้อ a และ b ถูก, ข้อ a ถูก ข้อ b ผิด ซึ่งตัวเลือกเหล่านี้ทำให้เกิดความสับสน ในการตอบได้ง่าย ควรที่จะเป็น 1 ตัวเลือก 1 ประเด็น

“ มีข้อสอบที่สับสนหลอกด้วย ภาษา เช่น ‘ข้อใดไม่ใช่’ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้าไม่ได้ทำให้ คำว่า ‘ไม่’ เห็นเด่นชัดขึ้นมา ”

- ภูริชญา -

“ ปริมาณข้อสอบกับเวลา ยังไม่ค่อย สัมพันธ์กัน บางครั้งข้อสอบต้องคิด ให้เวลาน้อย ข้อสอบความจำให้เวลา เยอะ ”

- ภาณ -

“ข้าพเจ้ามักพบข้อสอบปรนัยที่มีโจทย์คำถามยาวและให้ข้อมูลที่กระจัดกระจาย ข้อมูลบางอย่างไม่ได้เกี่ยวข้องกับจุดประสงค์ที่ข้อสอบข้อนั้นๆ”

- ภควรรณ -

3. อาจารย์ควรพัฒนาข้อสอบอย่างไร? เพื่อให้นักเรียนมั่นใจว่าข้อสอบปรนัยสามารถวัดความรู้ความสามารถของนักเรียนได้

ผู้เรียนหลายคนมีความคิดเห็นที่อยากให้อาจารย์มีการพัฒนาข้อสอบปรนัยในหลายประเด็น ดังนี้ ประเด็นที่หนึ่งคือ อยากให้ข้อสอบที่ออกมานั้นเป็นข้อสอบที่วัดความรู้ในเชิงการคิดวิเคราะห์มากกว่าการท่องจำเนื้อหา เว้นแต่ว่าเนื้อหาท่องจำนั้นเป็นประเด็นที่เป็นหลักการสำคัญ และจำเป็นในการนำไปใช้ต่อในอนาคตจริงๆ ประเด็นที่สองคือ อยากให้สัดส่วนของข้อสอบ (test blueprint) มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชานั้นๆ (Learning outcome) ซึ่งจะทำให้ข้อสอบที่ออกมาสะท้อนถึงความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนต่อเนื้อหาในรายวิชานั้นจริงๆ ประเด็นต่อมาคือ อยากให้มีการบอกตาราง Table of specifications ซึ่งทำให้ผู้เรียนเห็นภาพและทราบความสำคัญ ของแต่ละหัวข้อได้ดียิ่งขึ้น และประเด็นสุดท้าย คือ ในการสอบแบบปรนัยหากมีการที่อาจารย์ได้มาพูดคุย feedback หลังจากการสอบเสร็จ โดยไม่ใช่เป็นการเฉลยข้อสอบทั้งหมดแต่เป็นการพูดคุยในประเด็นที่ผู้เรียนมีความผิดพลาด บ่อยหรือไม่เข้าใจก็จะทำให้การสอบนั้นผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองหลังจากการสอบได้อีกด้วย

“ควรผสมกันระหว่างข้อสอบความรู้ท่องจำและข้อประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อให้ประเมินได้ว่าสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ได้ด้วย ไม่ใช่สักแต่จำไปสอบแต่ไม่เข้าใจอะไรเลย”

- ภูริชญา -

“อาจจะทำ blueprint ตาม learning outcomes ของรายคาบแล้วก็แจ้งให้ผู้เรียนทราบครับ จะได้ออกข้อสอบได้ตรงจุดมากขึ้น”

- พนธกร -

“ข้อสอบ formative ควรได้รับความสำคัญ รวมไปถึง การพัฒนาการป้อนกลับภายหลังการทำแบบทดสอบด้วย”

- พิมพ์มาดา -

- ● ● จากบทความนี้จะเห็นได้ว่า ในมุมมองของผู้เรียนเอง ก็ให้ความสำคัญกับข้อสอบแบบปรนัย ซึ่งหากอาจารย์ผู้สอน มีการออกแบบและพัฒนาข้อสอบแบบปรนัยที่มีคุณภาพ ก็จะทำให้อาจารย์สามารถวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ อย่างมีประสิทธิภาพเช่นกัน แล้วอย่าลืมติดตามกันว่าใน บทความฉบับหน้า ทีมงานจะไปสำรวจความเห็นของผู้เรียน ในประเด็นไหนกันครับ



ขอขอบคุณผู้ให้สัมภาษณ์

- 🗣️ นศพ.ภุริชญา วงศ์ป้อม
นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 3 คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
- 🗣️ นศพ.พนธกร ทาปทา
นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 3 คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
- 🗣️ นศพ.พิมพ์มาดา กิจธรรมรัตน์
นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 3 คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
- 🗣️ นพ.ณادن จิตรนำทรัพย์ แพทย์ใช้ทุนชั้นปีที่ 1
- 🗣️ พญ.ภาควรรณ ลีลาธูวานนท์ แพทย์ใช้ทุนชั้นปีที่ 1

